**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-15 от 20 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-07/23 в отношении адвоката**

**Р.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

21.06.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Я.А.В. в отношении адвоката Р.А.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, она заключила с адвокатом соглашение на подачу кассационной жалобы и представление интересов в ВС РФ. Адвокату выплачено 60 000 рублей, финансовые документы заявителю не представлены.

Адвокат не сообщила, что ещё в сентябре 2022 г. суд отклонил кассационную жалобу, она не была принята к рассмотрению. Адвокат ничего не разъяснила заявителю, не отвечает на её сообщения и телефонные звонки.

27.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

04.07.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2835 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против жалобы.

21.07.2023 г. от заявителя поступили дополнения, в которых она сообщает, что адвокат пыталась убедить её, что полностью выполнила свои обязательства. Заявитель с этим не согласна, поскольку судья ВС РФ указал, что ВС РФ не вправе входить в обсуждение фактической стороны дела, переоценивать доказательства и устанавливать выводы отличные от тех, которые установлены в решении суда. Зная это, адвокат предлагает приложить рецензию на судебную экспертизу.

К дополнениям приложена распечатка телефонных звонков заявителя на номер адвоката и расшифровка телефонного разговора с адвокатом от 13.09.2022 г.

25.07.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

25.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Р.А.В. нарушения п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, пп. 1 п. 1 ст.9 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Я.А.В., выразившегося в том, что адвокат:

* не исполнив в полном объёме поручение, предусмотренное соглашением об оказании юридической помощи от 14.07.2022. г. № 22/7775/17, не исчислила размер неотработанного вознаграждения и не предложила его к возврату доверителю;
* включила в соглашение об оказании юридической помощи от 14.07.2022. г. № 22/7775/17 п. 6.3, согласно которому выплаченное вознаграждение не возвращается доверителю;
* допустила грубую и очевидную ошибку при составлении кассационной жалобы, не указав оснований для отмены состоявшихся судебных актов, предусмотренных ст.390.14 ГПК РФ.

18.09.2023г. от заявителя поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи в связи с невозможностью личной явки.

20.09.2023г. от адвоката поступило объяснение, в котором она выражает несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Заявитель в заседании Совета участвовала, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

К возражениям адвоката не приложены материалы адвокатского производства, подтверждающие надлежащее исполнение принятых на себя обязательств. Возражения не опровергают выводов квалификационной комиссии о допущенных нарушениях, в т.ч. в части п.6.3. соглашения от 14.07.2022г. № 22/7775/17 о том, что вознаграждение не подлежит возврату. Включение данного условия ущемляет права и законные интересы доверителя, являющегося менее профессиональной и более уязвимой стороной фидуциарного правоотношения по оказанию юридической помощи. В силу пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» доверитель вправе рассчитывать на то, что порученная адвокату правовая работа будет исполнена квалифицированно и в полном объёме принятых на себя обязательств.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, пп. 1 п. 1 ст.9 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Я.А.В., выразившегося в том, что адвокат:

* не исполнив в полном объёме поручение, предусмотренное соглашением об оказании юридической помощи от 14.07.2022. г. № 22/7775/17, не исчислила размер неотработанного вознаграждения и не предложила его к возврату доверителю;
* включила в соглашение об оказании юридической помощи от 14.07.2022. г. № 22/7775/17 п. 6.3, согласно которому выплаченное вознаграждение не возвращается доверителю;
* допустила грубую и очевидную ошибку при составлении кассационной жалобы, не указав оснований для отмены состоявшихся судебных актов, предусмотренных ст. 390.14 ГПК РФ.

1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Р.А.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов